

Projet ELLAN

Étude longitudinale
sur le langage
et la négligence

La négligence envers l'enfant – Trajectoires développementales du langage de 3 à 5 ans

Audette Sylvestre, Ph. D., orthophoniste

Éclaire Côte-Nord
14 octobre 2022



Conseil de recherches
en sciences humaines
du Canada

Canada

Social Sciences and
Humanities Research
Council of Canada

Cirris

Centre interdisciplinaire
de recherche en réadaptation
et intégration sociale

Projet ELLAN - Étude longitudinale sur le langage et la négligence

Faculté de médecine



UNIVERSITÉ
LAVAL

Plan de la présentation

- Contexte théorique
- Objectifs de la recherche
- Méthodologie
- Résultats
- Retombées cliniques et suites à donner



La négligence envers l'enfant

Un acte d'omission

62,2 % des signalements
pris en charge chez les
enfants de 0 à 5 ans en
2021

1 % des enfants de cet
âge au Québec

Bilan des directeurs de la protection
de la jeunesse, 2022

Maltraitance envers l'enfant : un cumul de conditions adverses

projet FASS : Pauzé et al., 2004

CA socioéconomiques

Monoparentalité 62,0 %

< Sec V 46,3 %

Aide sociale 67,8 %

< seuil pauvreté 94,4 %

CA familiales

Difficultés conjugales 49,3 %

1 ou plusieurs personnes :
problème santé mentale 34,4 %

1 ou plusieurs personnes :
consommation alcool/drogues 21,7 %

CA personnelles - parent répondant

Dépression majeure 34,5 %

Tentative suicide 20,8 %

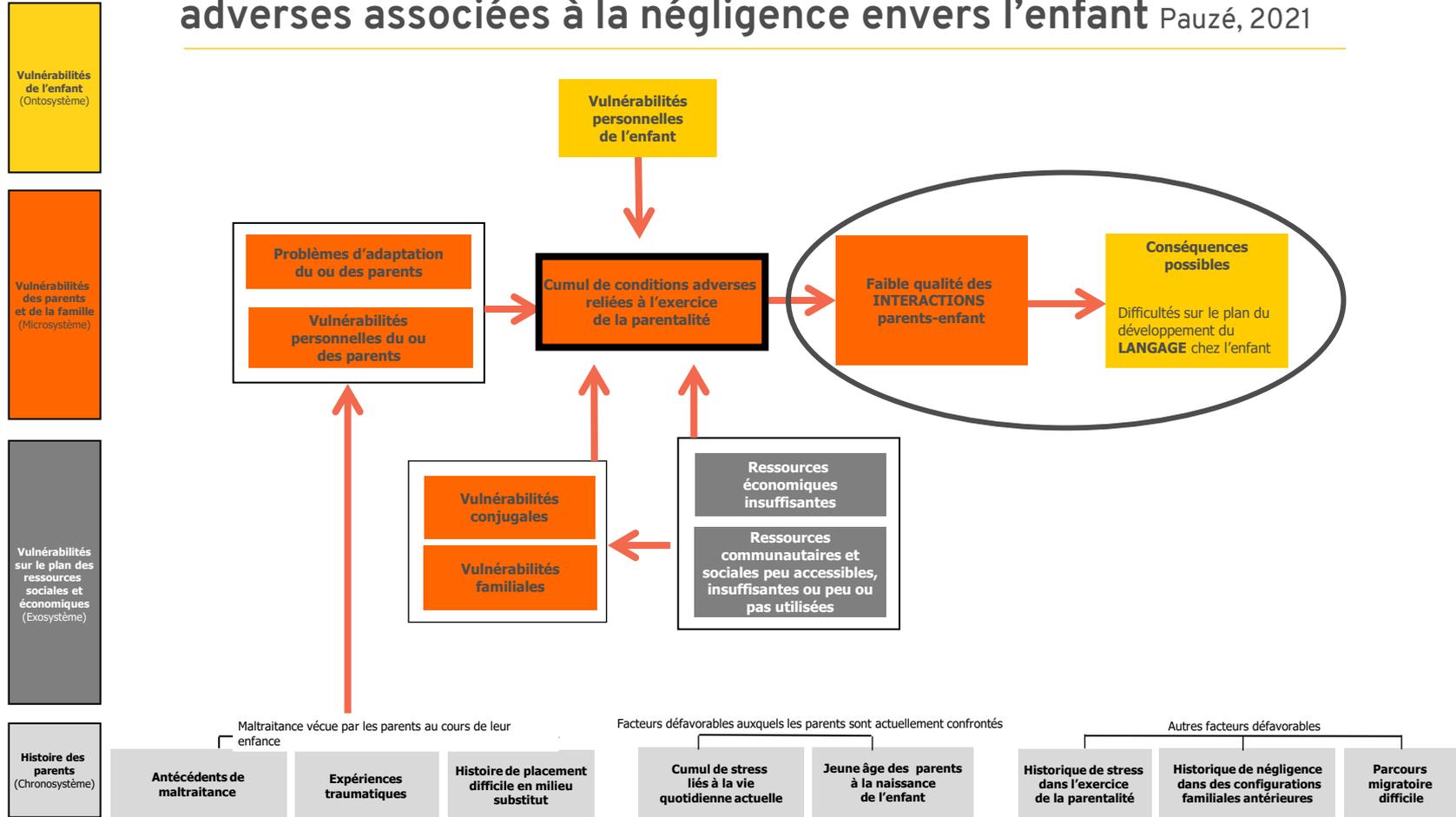
Placé dans l'enfance 28,7 %

CA relation parent-enfant

Peu de compétences parentales 40,9 %

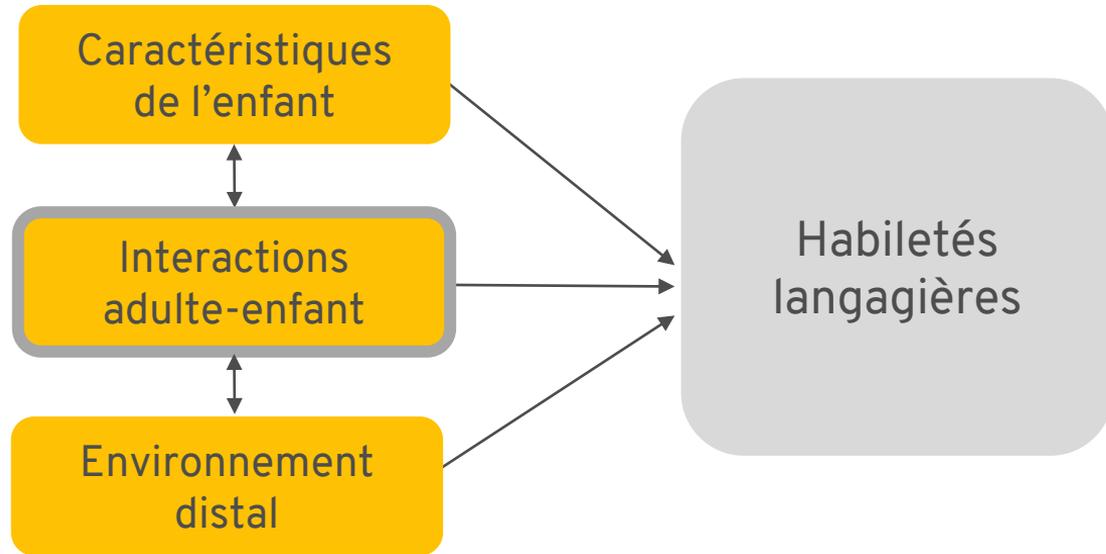
Frapper l'enfant 40,9 %

Carte conceptuelle des différentes catégories de conditions adverses associées à la négligence envers l'enfant Pauzé, 2021



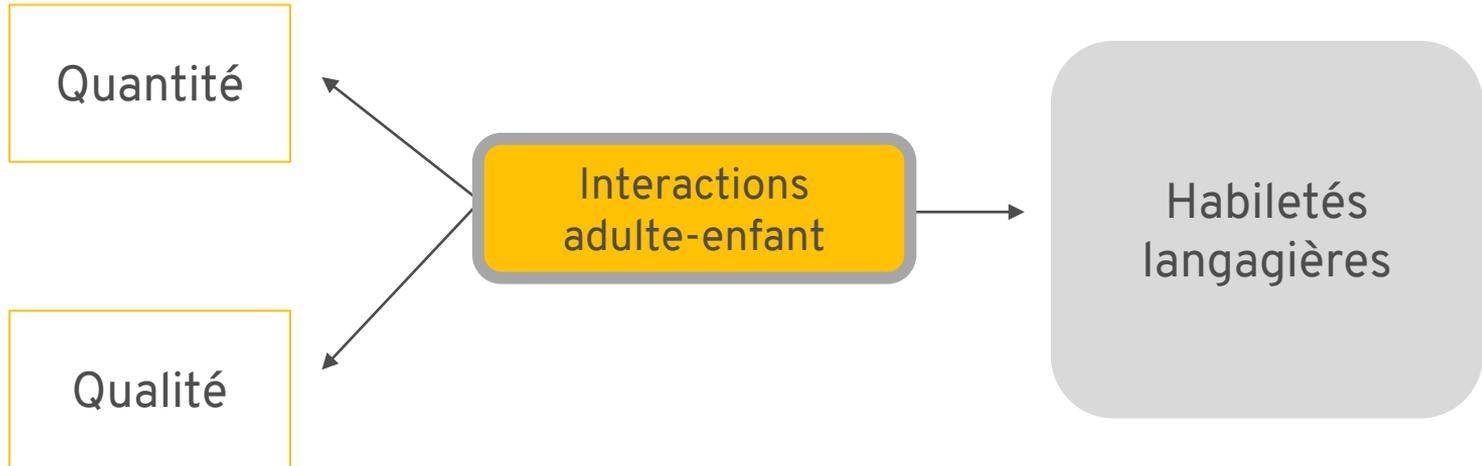
Adversité sociale et développement langagier

Guralnick, 2011; Pace, Luo, Hirsh-Pasek et Michnick Golinkoff, 2017



Interactions proximales

p. ex., Evans 2001; Hirsh-Pasek et al., 2015; Pace et al., 2017; Poll, 2011



Dimensions directement reliées au développement du langage

Sylvestre, Di Sante, Brassart et Leblond, 2021

Sensibilité

Conscience de ce qui intéresse et capte l'attention de l'enfant

Réactivité

Réaction qui permet de poursuivre la conversation ou l'activité en cours

Réciprocité

Engagement dans un échange collaboratif qui poursuit un objectif commun et auquel l'enfant et l'adulte participent de façon équivalente



L'interaction parent-enfant

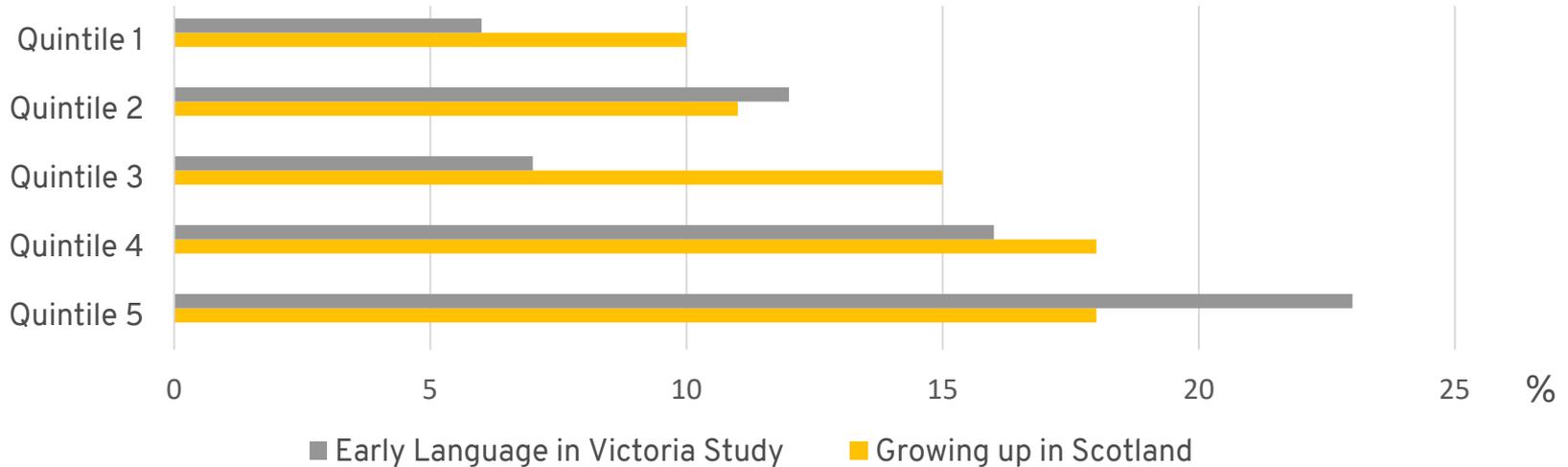
En situation de négligence

- Ignorance des émotions et des signaux de communication de l'enfant
DePanfilis, 2006; Edwards, Shipman, & Brown, 2005
- Aversion, indifférence et imprévisibilité
Lacharité, 2019; Wilson et al., 2008
- Comportements parentaux associés au développement du langage moins fréquemment adoptés
Di Sante, Sylvestre, Bouchard et Leblond, 2020

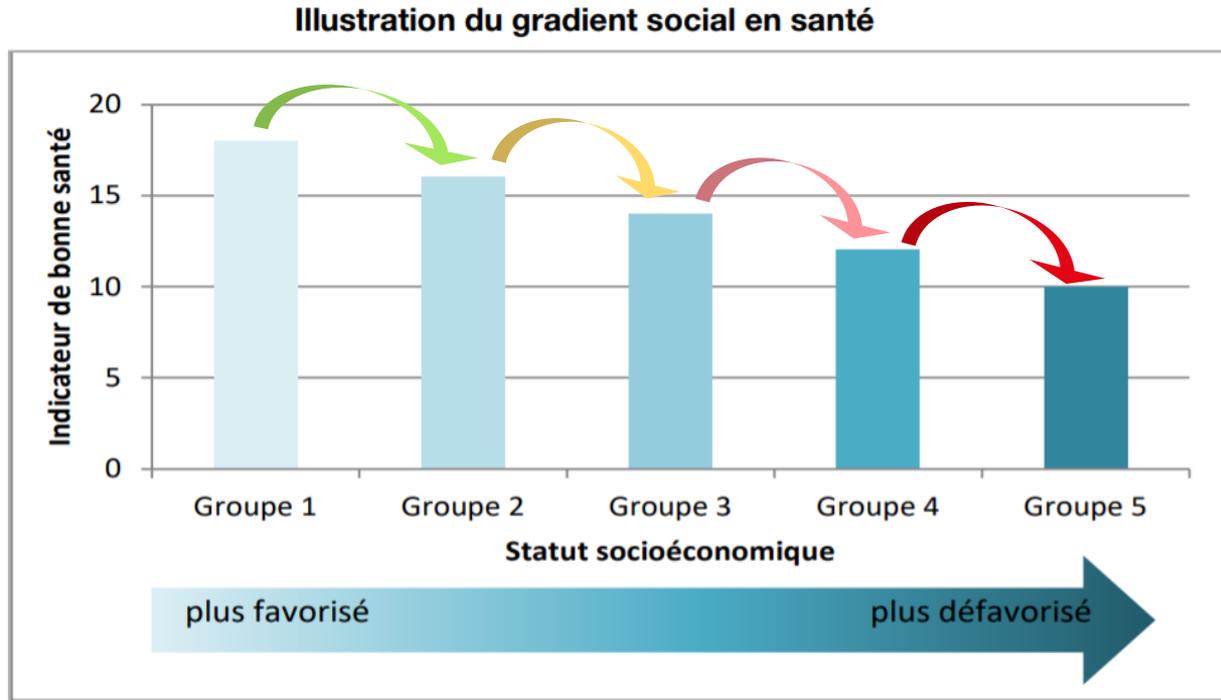
Le développement langagier en fonction du gradient d'adversité sociale

Law et al., 2017, p. 19

Prévalence des difficultés langagières (%) à 5 ans (seuil à 1 é.t. < la moyenne)
selon les quintiles d'adversité sociale



Le gradient social de la santé (Di Sante & Potvin, 2022)



Source : Compilation spéciale du Bureau d'information et d'études en santé des populations, INSPQ, 2018.



Le développement langagier

En situation de négligence

- **Difficultés de compréhension**
Eigsti & Cicchetti, 2004; Fox, Long, & Langlois, 1988; Sylvestre et Mérette, 2010
- **Vocabulaire expressif réduit**
Beeghly & Cicchetti, 1994; Coster, Gersten, Beeghly, & Cicchetti, 1989; Perry, Doran, & Wells, 1983
- **Difficultés morphologiques et syntaxiques**
Beeghly & Cicchetti, 1994; Coster et al., 1989; Eigsti & Cicchetti, 2004; Fox et al., 1988; Julien, Sylvestre, Bouchard, & Leblond, 2019
- **Faibles habiletés pragmatiques**
Coster et al., 1989; Di Sante, Sylvestre, Bouchard, & Leblond, 2019; Sylvestre et Mérette, 2010

Pourquoi étudier les trajectoires du développement langagier ?

- Démontrer le cheminement de différentes habiletés langagières et, ainsi, mieux comprendre la façon dont elles se construisent au fil du temps (Bornstein et al., 2016)
- Estimer l'ampleur de l'écart de développement de certains enfants par rapport aux attentes développementales (Jiang et al., 2018)
- Vérifier si les trajectoires d'enfants à risque sont parallèles, se rapprochent ou s'éloignent des attentes développementales au fil du temps (Norbury et al., 2016; Klem et al., 2016; Tomblin et Nippold, 2014)



Objectifs de la recherche

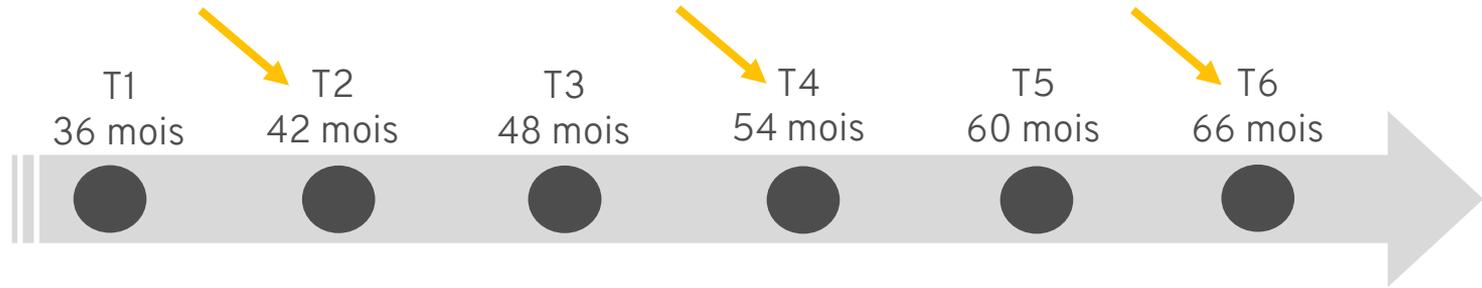
1. Établir les trajectoires de développement de certaines composantes du langage chez les enfants entre l'âge de 3 et 5 ans.
2. Identifier l'influence de l'interaction adulte-enfant sur les trajectoires langagières de ces enfants.

Méthodologie

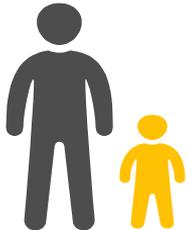


Projet ELLAN – Étude longitudinale sur le langage et la négligence

Sylvestre, Bouchard, Pauzé & Mérette : CRSH, 2014-2019

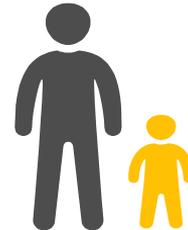


Groupe NÉGLIGENCE ($n = 69$)



- 4 CJ au Québec
- Motif principal de prise en charge : négligence ou risque sérieux de négligence

Groupe de COMPARAISON ($n = 99$)



- CPE régions Capitale-Nationale et Montréal

Projet ELLAN – Étude longitudinale sur le langage et la négligence

Sylvestre, Bouchard, Pauzé & Mérette : CRSH, 2018



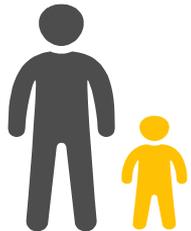
Critères d'inclusion :

- 3 ans \pm 1 semaine au T1
- Exposition au français 90% du temps

Critère d'exclusion :

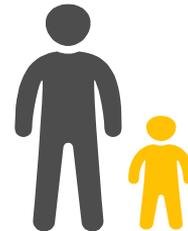
- Condition associée à des difficultés langagières

Groupe NÉGLIGENCE ($n = 69$)



- 4 CJ au Québec
- Motif principal de prise en charge : négligence ou risque sérieux de négligence

Groupe de COMPARAISON ($n = 99$)



- CPE régions Capitale-Nationale et Montréal

PARTICIPANTS – Temps 1

Caractéristiques	GC (99) N (%)	Négligence (69) N (%)	<i>p</i>
Garçons	46 (46,5)	37 ¹ (54,4)	ns
Monoparentalité	6 (6,1)	31 ¹ (45,6)	< 0,001
> 2 enfants	23 (23,2)	28 ¹ (41,2)	0,01
≤ Études secondaires –RP	6 (6,1)	45 ¹ (66,2)	< 0,001
Sans occupation	17 (17,2)	38 ¹ (55,9)	< 0,001
Aide sociale	2 (2,0)	30 ¹ (44,1)	< 0,001
< Seuil faible revenu	3 ¹ (3,2)	31 ² (58,5)	< 0,001

¹N=95

¹N=68; ²N=53

MATÉRIEL ET PROCÉDURE

Variables langagières – T1 à T6

- Vocabulaire réceptif
ÉVIP, forme A – Dunn, Thériault-Whalen et Dunn, 1993
- Vocabulaire expressif
EOWPVT 2000 – Gardner, 2000
- Longueur moyenne des énoncés en morphèmes
Codification SALT – Thordardottir, 2005
- Mots correctement produits et PCC
ESPP – MacLeod, 2014

Qualité des interactions parent/ enfant – T2 (42 mois)

- Comportements observés du parent en interaction avec l'enfant
COPI – Sylvestre, Di Sante, Brassart et Leblond, 2021
 - Sensibilité
 - Réactivité
 - Réciprocité

ANALYSES

1. Trajectoires → classes latentes (procédure Proc Traj de SAS
<https://www.andrew.cmu.edu/user/bjones/>)
Hypothèse et hypothèse alternative :
 - a) 1 seule classe d'enfants en situation de négligence
 - b) 2 sous-classes dont 1 formée d'enfants en difficulté vs 1 autre formée d'enfants aux trajectoires similaires à celles des enfants du GC
2. Validation des classes latentes entre les sous-classes et le GC et entre les sous-classes entre elles → comparaisons de moyennes ANOVAs
3. Calcul des tailles d'effet → d de Cohen
4. Relations entre les trajectoires et l'interaction parent-enfant → Khi-deux
5. Calcul des risques relatifs
6. Analyse de concordance

Résultats – Objectif 1

Trajectoires développementales

Vocabulaire réceptif

Vocabulaire réceptif

Vocabulaire réceptif (n=69)

Vocabulaire expressif (n=69)

Longueur moyenne des
énoncés en morphèmes (n=69)

Phonologie – Mots complets (n=69)

Phonologie – % consonnes correctes (PCC) (n=69)

Concordance entre les sous-classes

**Trajectoires similaires à
celles du GC**

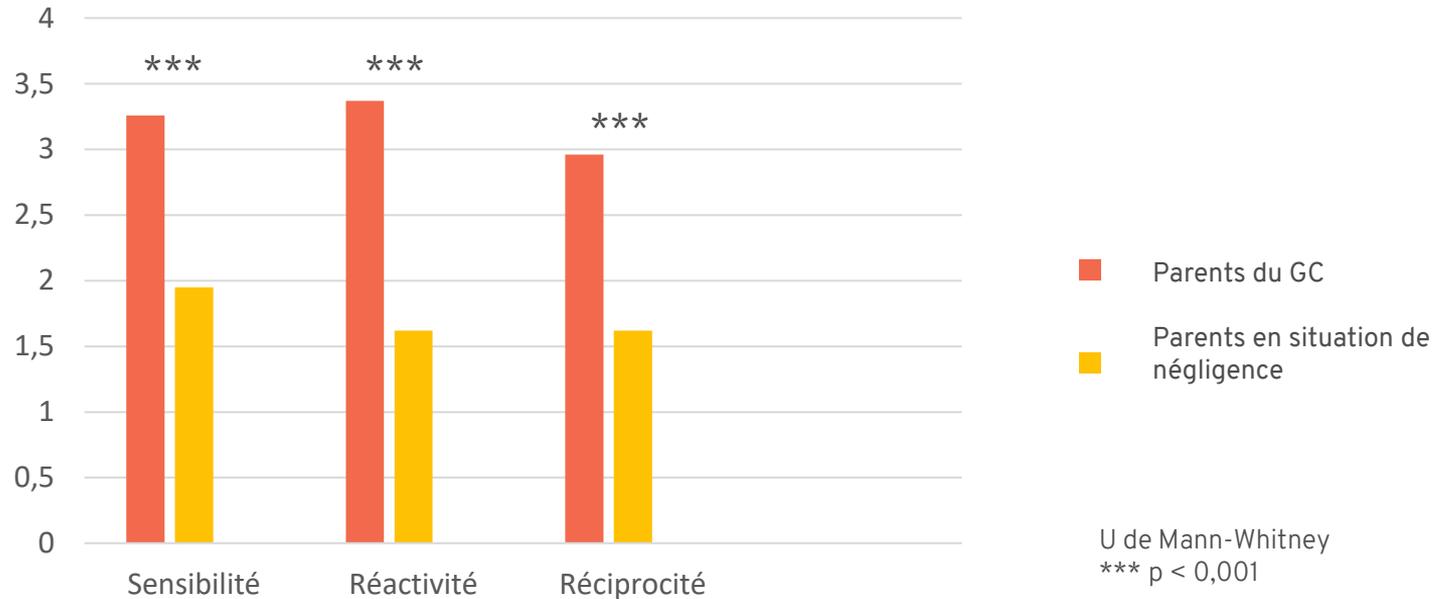
Trajectoires « en difficulté »

Résultats – Objectif 2



Comportements
parentaux

L'interaction parent-enfant



RISQUE d'appartenir à la trajectoire « en difficulté » vs
à la trajectoire semblable au GC (en %)

RISQUE RELATIF à l'intérieur de la trajectoire « en difficulté »

Synthèse - Trajectoires

Synthèse – Interaction parent-enfant

**Retombées
cliniques et
suites à donner**



Quelques retombées cliniques

- Les interactions adulte-enfant sont malléables, offrant ainsi une prise à l'intervention Pace et al., 2017
- L'intervention négligence/langage : porter notre attention sur l'interaction parent-enfant sans oublier les multiples conditions adverses auxquelles les familles sont confrontées Lacharité, 2021; Pauzé, 2021
- Tous les adultes qui interagissent avec l'enfant contribuent à son développement langagier, ce qui constitue un levier et un puissant facteur de protection Potvin, 2021
- Vrai pour tous : approche universelle et ... proportionnée Affeltranger, Potvin, Ferron, Vandewalle et Vallée, 2018; Poissant, 2014

Suites à donner

- Certains enfants en situation de négligence ont réussi à remonter la pente après l'âge de 3 ans et à avoir le même niveau de développement que les enfants du GC, mais lesquels ?
 - Étudier les facteurs de protection
 - Étudier l'influence des facteurs distaux sur l'interaction parent-enfant
- Hypothèse des effets du niveau de développement de la pragmatique du langage sur le développement des autres variables langagières
 - Étudier l'influence de la pragmatique à 3 ans

Merci !

**Projet
ELLAN**

Étude longitudinale
sur le langage
et la négligence

projetellan@cirris.ulaval.ca
www.projetellan.com



Conseil de recherches
en sciences humaines
du Canada

Canada

Social Sciences and
Humanities Research
Council of Canada

Cirris

Centre interdisciplinaire
de recherche en réadaptation
et intégration sociale

Projet ELLAN - Étude longitudinale sur le langage et la négligence

Faculté de médecine



**UNIVERSITÉ
LAVAL**

Références

- Affeltranger, B., Potvin, L., Ferron, C., Vandewalle, H. & Vallée, A. (2014). Universalisme proportionné : vers une “égalité réelle” de la prévention en France ?, *S.F.S.P. Santé Publique*, 13-24. <https://www.cairn.info/revue-sante-publique-2018-HS1-page-13.htm>
- Beeghly, M., & Cicchetti, D. (1994). Child maltreatment, attachment, and the self-system: Emergence of an internal state lexicon in toddlers at high social risk. In E. M. Hertzog & E. A. Farber (Eds.), *Annual progress in child psychiatry and child development*. New York, NY: Brunner/Mazel.
- Bilan des directeurs de la protection de la jeunesse (2022). *J'aimerais vous dire !* Gouvernement du Québec.
- Bornstein, M. H., Hahn, C.-S., & Putnick, D. L. (2016). Longterm stability of core language skill in children with contrasting language skills, *Developmental Psychology*, 52(5), 704.
- Conti-Ramsden, G., St. Clair, M. C., Pickles, A., & Durkin, K. (2012). Developmental trajectories of verbal and nonverbal skills in individuals with a history of specific language impairment: From childhood to adolescence, *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 55, 1716–1735.
- Coster, W. J., Gersten, M. S., Beeghly, M., & Cicchetti, D. (1989). Communicative functioning in maltreated toddlers. *Developmental Psychology*, 25, 1020-1029. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.25.6.1020>
- Di Sante, M., Potvin, L. (2022). We need to talk about social inequalities in language development, *American Journal of Speech-Language Pathology*, 20, 1-4. https://doi:10.1044/2022_AJSLP-21-00326
- Di Sante, M., Sylvestre, A., Bouchard, C., & Leblond, J. (2020). Parental behaviors associated with the level of pragmatic language ability among 42-month-old neglected children. *Child Abuse and Neglect*, 104. doi: [10.1016/j.chiabu.2020.104482](https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104482)

- Di Sante, M., Sylvestre, A., Bouchard, C., & Leblond, J. (2019). The pragmatic language skills of severely neglected 42 month-old: Results of the ELLAN study. *Child Maltreatment, 24*, 244-253. <https://doi.org/10.1177/1077559519828838>
- Dunn, L., Thériault-Whalen, C. M., & Dunn, L. (1993). *Échelle de vocabulaire en images Peabody. Adaptation française du Peabody Picture Vocabulary Test*. Toronto (Canada): Psycan.
- Eigsti, I. M., & Cicchetti, D. (2004). The impact of child maltreatment on expressive syntax at 60 months. *Developmental Science, 7*, 88-102. <https://doi.org/10.1111/j.1467-7687.2004.00325.x>
- Evans, J. L. (2001). An emergent account of language impairments in children with SLI: implications for assessment and intervention, *Journal of Communication Disorders, 34*, 39-54.
- Fox, L., Long, S. H., & Langlois, A. (1988). Patterns of language comprehension deficit in abused and neglected children. *Journal of Speech and Hearing Disorders, 53*, 239-244. <https://doi.org/10.1044/jshd.5303.239>
- Gardner, M. F. (1990). *Expressive One-Word Picture Vocabulary Test- Revised*. Novato, CA: Academic Therapy Publications.
- Guralnick, M. J. (2011). Why early intervention works. A system perspective. *Infants & Young Children, 24*(1), 6-28.
- Hirsh-Pasek, K., Adamson, L. B., Bakeman, R., Tresch Owen, M., Michnick Golinkoff, R., Pace, A., Yust, P. K. S., & Suma, K. (2015). The contribution of early communication quality to low-income children's language success, *Psychological Science, 26*(7), 1071-1083. <https://doi.org/10.1177/0956797615581493>
- Jiang, H., Logan, J.A., & Jia, R. (2018). Modeling the nature of grammar and vocabulary trajectories from prekindergarten to third grade, *Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 61*, 910-923.

Julien, C., Sylvestre, A., Bouchard, C., & Leblond, J. (2019). Morphosyntactic development and severe parental neglect in 4-year-old French-speaking children. *Child Maltreatment*, 24, 254-264. <https://doi.org/10.1177/1077559519829249>

Klem, M., Hagtvet, B., Hulme, C., & Gustafsson, J.-E. (2016). Screening for language delay: Growth trajectories of language ability in low-and high-performing children, *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 59, 1035–1045.

Lacharité, C. (2021). La négligence envers l'enfant : une conception écosystémique. Colloque du projet ELLAN « De la parole aux actes – Tous unis pour le développement du langage », Université Laval, Québec, mai.

Law, J., Charlton, J., Dockrell, J., Gascoigne, M., McKean, C. & Theakston, A. (2017). *Early Language Development: Needs, provision and intervention for preschool children from socio-economically disadvantage backgrounds*, Report For the Education Endowment Foundation, Public Health England.

Law, J., Tomblin, J. B., & Zhang, X. (2008). Characterizing the growth trajectories of language-impaired children between 7 and 11 years of age, *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 51, 739–749.

MacLeod, A. A. N. (2014). *Manuel de l'ESPP – Évaluation sommaire de la phonologie chez les enfants d'âge préscolaire*. Disponible en ligne : <https://eoa.umontreal.ca/agora-des-professionnels/ressources/evaluation-sommaire-de-la-phonologie-chez-les-enfants-dage-prescolaire-espp/>

Norbury, C.F., Gooch, D., Wray, C., Baird, G., Charmand, T., Simonoff, E., . . . & Andrew, P. (2016). The impact of NVIQ on prevalence and clinical presentation of language disorder: Evidence from a population study. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 11, 1247–1257.

Pace, A., Luo, R., Hirsh-Pasek, K., & Mitchnick Golinkoff, R. (2017). Identifying pathways between socioeconomic status and language development, *Annual Review of Linguistics*, 3(1), 285-308. DOI: [10.1146/annurev-linguistics-011516-034226](https://doi.org/10.1146/annurev-linguistics-011516-034226)

Pauzé, R. (2021). *Carte conceptuelle de la négligence envers l'enfant*. Colloque du projet ELLAN « De la parole aux actes – Tous unis pour le développement du langage », Université Laval, Québec, mai.

Pauzé, R. et collaborateurs (2004). *Portrait des jeunes âgés de 0 à 17 ans référés à la prise en charge des Centres jeunesse du Québec, leur parcours dans les services et leur évolution dans le temps. Section 2 – Portrait des jeunes âgés de 0 à 5 ans*. Rapport de recherche, Université de Sherbrooke.

Perry, M. A., Doran, L. D., & Wells, E. A. (1983). Developmental and behavioral characteristics of the physically abused child. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 12, 320-324. <https://doi.org/10.1080/15374418309533151>

Pickles, A., Anderson, D.K., & Lord, C. (2014). Heterogeneity and plasticity in the development of language: A 17-year follow-up of children referred early for possible autism, *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 55, 1354–1362.

Poissant, J. (2014). *Les conditions de succès des actions favorisant le développement global des enfants – État des connaissances*. Institut national de santé publique : Gouvernement du Québec.
https://www.inspq.gc.ca/pdf/publications/1771_CondSucActDeveEnf_EtatConn.pdf

Poll, G. H. (2011). Increasing the Odds: Applying emergentist theory in language intervention, *Language, Speech, and hearing Services in Schools*, 42, 580-591.

Potvin, L. (2021). *Ça prend une communauté pour apprendre à parler : les défis de la mise en œuvre de l'action intersectorielle local*. Colloque du projet ELLAN « De la parole aux actes – Tous unis pour le développement du langage », Université Laval, Québec, mai.

Rice, M. L. (2013). Language growth and genetics of specific language impairment, *International Journal of Speech-Language Pathology*, 15, 223–233. doi:10.3109/17549507.2013.783113

Sylvestre, A., Di Sante, M., Brassart, É., & Leblond, J. (2021). Introducing the Coding Observations of Parent-child Interactions (COPI) : An observational measure of the parental behaviours that matter for language development, *Canadian Journal of Speech-Language Pathology and Audiology*, 45(2), 99-112.

Sylvestre, A., & Mérette, C. (2010). Language delay in severely neglected children: A cumulative or specific effect of risk factors? *Child Abuse & Neglect*, 34, 414-428. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2009.10.003>

Thordardottir, E. (2005). Early lexical and syntactic development in Quebec French and English: implications for cross-linguistic and bilingual assessment. *International Journal of Language & Communication Disorders*, 40, 243-278. doi:10.1080 /13682820410001729655

Tomblin, J.B., & Nippold, M.A. (Eds.) (2014). *Understanding individual differences in language development across the school years*. New York: Psychology Press.